

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Савина Михаила Борисовича на тему: «Влияние внешнеполитических факторов на кризис демократических республик в Германии и Австрии в 1920-1930-е гг.»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Проблематика работы актуальна, поскольку речь идет о фундаментальном вопросе – взаимосвязи внешней и внутренней политики государства
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель поставлена корректно, задачи связаны с целью
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Автор использовал ключевые источники, однако представляется, что следовало бы обратить внимание на более широкий круг источников. Качество критики источников на достаточном уровне
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Полнота списка использованной литературы оставляет желать лучшего, хотя основные работы автором привлечены
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	-
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Результаты работы полностью соответствуют цели и задачам, выводы автор являются обоснованными

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Текст оформлен в соответствии со стандартами, однако достаточно часто встречаются стилистические ошибки
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Работа велась в течение всего учебного года в постоянном контакте с научным руководителем
Средняя оценка:		4,6	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Представленная работа выполнена на хорошем уровне и соответствует всем предъявляемым требованиям. Выводы, к которым приходит автор, являются обоснованными и не вызывают существенных возражений. Работа основана на достаточной источниковой базе, основная литература по теме использована. Автор знаком как с теоретической стороной вопроса, так и с исторической проблематикой.

3. **Рекомендованная оценка: отлично**

«28» мая 2018 г.

Доцент кафедры теории и истории
международных отношений
Кандидат юридических наук
Власов Николай Анатольевич

Должность/подпись/ФИО

